

Mick Antoniw AM
Chair, Constitutional and Legislative Affairs
Committee

19 February 2018

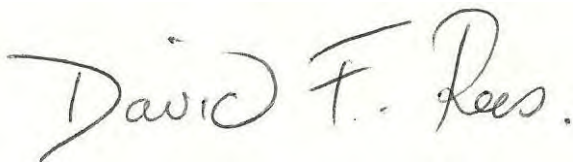
Dear Mick,

European Withdrawal Bill – Output to the House of Lords

Please find attached correspondence that the External Affairs and Additional Legislation Committee have circulated to members of the House of Lords regarding the EU Withdrawal Bill.

The correspondence includes the Committee's six objectives that we believe need to be met in order for the Committee to recommend that the Assembly grants its consent for the Bill.

Yours sincerely,



David Rees AM,

Chair of the External Affairs and Additional Legislation Committee

Croesewir gohebiaeth yn Gymraeg neu Saesneg.

We welcome correspondence in Welsh or English.



Ty'r Arglwyddi
Llundain
SW1A 0PW

19 Chwefror 2018

Annwyl Aelod o Dŷ'r Arglwyddi,

Bil yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael)

Rwy'n ysgrifennu i ofyn am eich cefnogaeth i'r newidiadau i Fil yr Undeb Ewropeaidd (Ymadael) y credwn ni, Pwyllgor Materion Allanol y Cynulliad, sy'n angenrheidiol.

Nodir y newidiadau hyn fel chwe amcan. Amcanion pwyllgor trawsbleidiol Cynulliad Cenedlaethol Cymru ydynt. Yn fyr, y Pwyllgor Materion Allanol yw Pwyllgor Brexit y Cynulliad. Fe'i sefydlwyd gan y Cynulliad i ystyried y goblygiadau i Gymru o ymadael â'r Undeb Ewropeaidd a diogelu buddiannau Cymru yn y broses ymadael, a gwneud trefniadau ar gyfer y cyfnod ar ôl gadael.

Mae'r amcanion yn seiliedig ar dystiolaeth ysgrifenedig a llafar a gafwyd gan ystod eang o randdeiliaid ac maent wedi elwa o fewnbwn arbenigwyr cyfansoddiadol a chyfreithiol ledled y Deyrnas Unedig. Mae rhagor o wybodaeth ar gael ar ein gwefan. Mae'r gwaith hwn yn adeiladu ar yr adroddiad a gyhoeddwyd gennym ym mis Mehefin 2017 ar y Papur Gwyn sy'n gysylltiedig â'r Bil Ymadael: [Papur Gwyn ar Fil y Diddymu Mawr: Y goblygiadau i Gymru](#)

Cyn nodi ein hamcanion, hoffwn bwysleisio eto **nad ydym, mewn unrhyw ffordd, yn ceisio rhwystro'r DU rhag ymadael â'r UE.** Fel y dywedasom yn ein hadroddiad ar y Papur Gwyn, rydym yn deall yr angen i gadw a throsi cyfraith yr UE a'i gwneud



yn weithredadwy o'r diwrnod ymadael. Mae ein pryder yn ymwneud â'r ymdriniaeth o'r setliad datganoli a'r diffyg ymgysylltu â'r Cynulliad, drwy ei bwyllgorau, mewn perthynas â dirprwyo pwerau i Weinidogion Cymru a gwneud trefniadau craffu.

Mae gennym rôl ffurfiol ym mhroses y Cynulliad i ystyried a ddylid rhoi ei gydsyniad deddfwriaethol i'r Bil.

Rydym wedi cyhoeddi [adroddiad interim ar y Memorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol](#) ynghlwm wrth y Bil. Yn yr adroddiad hwn, rydym yn argymhell y dylai'r Cynulliad gadw ei gydsyniad yn ôl ar gyfer y Bil yn ei ffurf bresennol.

Bydd ymateb Senedd y DU i'r chwe amcan a nodir isod yn effeithio'n sylweddol o ran a allwn adolygu ein sefyllfa ac argymhell bod y Cynulliad yn rhoi ei gydsyniad ai peidio.

Ein chwe amcan yw:

1. Dileu cyfyngiadau Cymal 11 ar y setliad datganoli.
2. Sicrhau bod Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad yn gyfrifol am gywiro pob agwedd ar gyfraith sy'n deillio o'r UE mewn meysydd o gymhwysedd datganoledig.
3. Sicrhau cyfyngiadau llym i'r pwerau sydd ar gael i Weinidogion Cymru o dan y Bil a'u bod yn llawer mwy tyn na'r rhai a nodir yn y Bil ar hyn o bryd.
4. Atal Gweinidogion y DU rhag diwygio agweddau ar gyfraith sy'n deillio o'r UE sy'n effeithio ar Gymru oni bai ei bod yn ymwneud â maes a gedwir yn ôl.
5. Atal Gweinidogion y DU neu Weinidogion Cymru rhag diwygio Deddf Llywodraeth Cymru drwy ddefnyddio pwerau dirprwyedig.
6. Sicrhau y gall y Cynulliad bennu ei drefniadau craffu ei hun.



Mae papur ynghlwm wrth y llythyr hwn sy'n egluro pob un o'r amcanion hyn. Er ein bod yn cynnal ein dymuniad i sicrhau y cyflawnir pob amcan yn llawn, rydym wedi ystyried y ddadl a'r ymateb iddynt yn Nhŷ'r Cyffredin.

I'r perwyl hwnnw, rydym yn parhau'n agored i ystyried awgrymiadau pragmatig, i fynd yn nes at ein safbwynt mewn rhai meysydd.

Lle mae hyn yn wir, rydym wedi nodi hyn yn y papur atodedig.

Rydym yn ymwybodol y bydd rhagor o welliannau yn debygol o gael eu cyflwyno, gan gynnwys gwelliannau gan Lywodraeth y DU. Byddwn yn ystyried y rhain ar ôl iddynt gael eu cyflwyno a gobeithio y bydd modd iddynt gyfrannu at gyflawni ein hamcanion.

Os hoffech gael rhagor o wybodaeth, neu os hoffech drafod yr amcanion hyn yn fwy manwl, cysylltwch â mi.

Yn gywir,



David Rees AM, Chair of the External Affairs and Additional Legislation Committee

Croesewir gohebiaeth yn Gymraeg neu Saesneg.

We welcome correspondence in Welsh or English.



Amcan 1: Dileu cyfyngiadau Cymal 11 ar y setliad datganoli

Esboniad

Er bod y Pwyllgor o'r farn y bydd angen fframweithiau ar gyfer y DU gyfan mewn sawl maes polisi, cred hefyd y dylai'r rhain gael eu cytuno ar sail cydraddoldeb rhwng Llywodraethau a deddfwrfeydd y Deyrnas Unedig yn hytrach na chael eu gorfodi gan Lywodraeth y DU, hyd yn oed os yw hynny am gyfnod byr o amser yn unig.

Mae Cymal 11, fel y'i drafftwyd, yn gosod cyfyngiad newydd a sylweddol ar y setliad datganoli ac yn symud dynameg y pŵer o ran gosod fframweithiau cyffredin y DU yn bendant i gyfeiriad Llywodraeth y DU. Nid yw Llywodraeth y DU wedi darparu dim gwybodaeth am sut y cytunir ar y fframweithiau cyffredin hyn, yr amserlen ar gyfer cytuno arnynt, na sut y bydd Senedd y DU a'r deddfwrfeydd datganoledig yn rhan o'r broses hon.

At hynny, mae'r ffaith bod Llywodraeth y DU yn gweithredu fel Llywodraeth Lloegr mewn nifer o feysydd polisi'r Undeb Ewropeaidd yn cymhlethu hyn ymhellach. Mae hyn yn arwain at bosibilrwydd o wrthdaro buddiannau o ran gosod strwythurau ar gyfer y DU gyfan.

Dywedodd yr Athro John Bell wrth y Pwyllgor *"Clause 11 is drafted in such a way as to hide the extent of the restriction on the future competences of devolved assemblies."*

Dywedodd y Sefydliad Materion Cymreig yn ei dystiolaeth:

"It is no-one's interest for a Withdrawal Bill not to be enacted and provide a legal safety net when the UK leaves the jurisdiction of EU law. However, in its current form, this Bill fails to respect the power already granted to the elected governments in Scotland and Wales, and to respect the democratic legislatures in Northern Ireland, Wales and Scotland."

Mae'r Pwyllgor yn ymwybodol o ymrwymiad Llywodraeth y DU i gyflwyno gwelliannau i Gymal 11 cyn i'r Bil adael Tŷ'r Arglwyddi.

Pe bai'r gwelliannau hyn yn bodloni'r amcan hwn, yna bydd y Pwyllgor yn ysgrifennu eto i gadarnhau hyn.

Amcan 2: Sicrhau bod Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad yn gyfrifol am gywiro pob agwedd ar gyfraith sy'n deillio o'r UE mewn meysydd o gymhwysedd deddfwriaethol datganoledig

Esboniad

Y ffordd fwyaf priodol ac effeithlon, o safbwynt cyfansoddiadol, o gywiro cyfraith yr UE yw sicrhau bod Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad yn gyfrifol am wneud cywiriadau i bob maes o gyfraith yr UE a drosglwyddir sydd o fewn eu cymhwysedd deddfwriaethol datganoledig.

Byddai'r opsiwn culach (fel y darperir yn y Bil) o ganiatáu i Weinidogion Cymru a'r Cynulliad gywiro deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig yn unig yn arwain at broses llai effeithlon o ymadael. Mae deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE yn cynnwys deddfau domestig y DU sydd eisoes wedi'u pasio gan Senedd y DU neu ddeddfwrfeydd datganoledig i weithredu gofynion cyfraith yr UE.

Mae Llywodraeth Cymru a chyrff cyhoeddus Cymru yn gyfrifol am weithredu cyfraith yr UE mewn meysydd datganoledig, ac mae hynny'n wir ers 20 mlynedd. Maent yn meddu ar y wybodaeth sydd ei hangen i wneud cywiriadau synhwyrol i gyfraith yr UE mewn meysydd datganoledig. Pe bai Gweinidogion y DU yn ceisio gwneud cywiriadau mewn meysydd datganoledig, byddai angen iddynt ofyn am fewnbwn arbenigol Llywodraeth Cymru a chyrff cyhoeddus Cymru cyn drafftio cywiriadau o'r fath. Mae galluogi Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad i gywiro pob agwedd ar gyfraith sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig yn ddull mwy effeithlon a phriodol, o safbwynt cyfansoddiadol, o gywiro cyfraith sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig.

Rhoddodd Cytûn yr asesiad a ganlyn yn ei dystiolaeth:

"Darpariaethau sy'n caniatáu i Weinidogion y Coron, yn eu gwaith fel gweinidogion â chyfrifoldeb dros faterion yn Lloegr a ddatganolir i'r cenhedloedd eraill, newid y gyfraith yn Lloegr tra bod gweinidogion yng Nghymru wedi eu rhwystro rhag newid y gyfraith yn yr un meysydd yng Nghymru. Mae hyn yn creu annhegwch ac anghyfartaledd rhwng cenhedloedd y DU, a gallai beryglu gweithredu llyfn marchnad sengl y DU, er mai diogelu hynny yw un o brif nodau'r Bil."

Amcan 3: Sicrhau cyfyngiadau llym i'r pwerau sydd ar gael i Weinidogion Cymru o dan y Bil a'u bod yn llawer mwy tyn na'r rhai a nodir yn y Bil ar hyn o bryd

Esboniad

Rydym yn cydnabod bod achos dros ddirprwyo pŵer i Weinidogion Cymru, ac y bydd angen i'r pŵer hwn fod yn eang o ran y ddeddfwriaeth y mae'n berthnasol iddi. Fodd bynnag, **rhaid cyfyngu'r pŵer yn ddieithriad i'r dibenion y'u bwriadwyd.**

Fel y nododd llawer o Aelodau Seneddol yn ystod yr Ail Ddarlleniad, mae'r pwerau a gynigir ar gyfer y weithrediaeth yn y Bil hwn yn eithriadol o eang ac yn ddarostyngedig i reolaethau cyfyngedig.

Oni chaiff y Bil ei ddiwygio i osod cyfyngiadau priodol ar y pwerau hyn, mae perygl iddo ansefydlogi'r ddynmeg o ran pŵer rhwng y weithrediaeth a'r ddeddfwrfa ar lefel y DU ac ar lefel ddatganoledig. O ran y berthynas rhwng y Senedd a Gweinidogion y DU, dyma ganfyddiadau'r Pwyllgor Craffu ar Bwerau Dirprwyedig yn Nhŷ'r Arglwyddi:

“The European Union (Withdrawal) Bill gives excessively wide law-making powers to Ministers, allowing them to make major changes beyond what is necessary to ensure UK law works properly when the UK leaves the EU.”

Cred y Pwyllgor Materion Allanol fod yr un peth yn wir am y pwerau a gynigir, ac a geisir, ar gyfer Gweinidogion Cymru.

Er bod Llywodraeth Cymru a Llywodraeth yr Alban wedi ceisio cysoni'r pwerau a roddir iddynt o dan y Bil â'r rhai a roddir i Weinidogion y DU, nid ydynt wedi ceisio cyfyngu'r pwerau hyn.

Maent yn cydnabod, yn y nodiadau esboniadol sy'n cyd-fynd â'r gwelliannau a awgrymwyd:

“We are aware that there are significant concerns in Parliament about the very broad scope of the Henry VIII powers proposed in the Bill, and would be supportive of amendments which sought to define these more narrowly.”

Cyflwynodd Cymdeithas Ddysgedig Cymru dystiolaeth ysgrifenedig:

“The discretion given to Ministers of the Crown to adjust retained EU law is however very wide. Arguably, it is wider than is necessary. [...] The breadth of the discretion effectively makes it impossible to challenge its exercise other than by internal procedures within the UK Parliament.”

Ym marn y Pwyllgor, dylid cyfyngu'r disgrisiwn a gynigir i Weinidogion Cymru i ddarpariaeth hanfodol (“essential”) yn unig. Mae nodyn isod yn esbonio pam y mae'r Pwyllgor wedi penderfynu hyn, yn hytrach na chyfeirio at ddarpariaeth

angenrheidiol (“necessary”) (fel y cynigiwyd mewn gwelliannau eraill a gyflwynwyd yn Nhŷ'r Cyffredin), ar ôl i'r Pwyllgor awgrymu gwelliannau ar gyfer yr Amcan hwn.

Er mai diben y Pwyllgor yw rheoli'r pwerau a roddir i Weinidogion Cymru, mae mecanwaith y Bil yn ei gwneud yn anodd cyflawni hynny heb roi cyfyngiadau ar y pwerau sydd ar gael i Weinidogion y DU (a Gweinidogion datganoledig eraill) hefyd. Byddai'n well gan y Pwyllgor gyfyngu'r gwelliant a awgrymwyd ganddo i'r pwerau a ddirprwywyd i Weinidogion Cymru. Gwnaed hynny lle y bo'n bosibl, ond nid yw'n ymarferol bosibl ym mhob achos o gofio sut y mae'r Bil wedi'i gyfansoddi.

Nodyn ar y defnydd o “essential” yn hytrach na “necessary” neu “appropriate” Byddai'r gwelliannau a awgrymir uchod yn lleihau'r disgresiwn eang a geir ar hyn o bryd ar gyfer defnyddio deddfwriaeth ddirprwyedig ac yn ei gyfyngu i'r agweddau hynny nad oes modd eu hosgoi, drwy gyflwyno pŵer i wneud y cyfryw ddarpariaeth ag sy'n hanfodol (“such provision as is essential”) yn lle'r pŵer i wneud fel sy'n briodol ym marn y Gweinidog (“such provision as the Minister considers appropriate”). Mae'r disgresiwn yn cael ei gyfyngu mewn dwy ffordd. Yn gyntaf, mae'r gair “essential”, yn amlwg, yn llawer culach na'r gair “appropriate”. Yn sicr, mae'n canolbwyntio ar yr hyn na ellir ei osgoi; yr hyn y mae'n rhaid ei wneud er mwyn sicrhau bod cyfraith sy'n deillio o'r UE yn gweithredu'n effeithiol ar ôl ymadael. Yn ail, byddai'r gwelliant yn arwain at gynnal prawf gwrthrychol o'r hyn sy'n hanfodol, yn hytrach na phrawf o'r hyn sy'n hanfodol ym marn y Gweinidog. Mae elfen oddrychol amlwg i'r olaf, er gwaethaf yr amod ei bod yn ofynnol, yn ôl y llysoedd, i ystyriaethau Gweinidogion fod yn “rhesymol” bob amser.

Byddai'r gwelliant yn cyfyngu disgresiwn ar gyfer yr holl Weinidogion datganoledig, fel y gwelir yn strwythur yr Atodlen 2 gyfredol.

Mae gwelliannau eraill â'r un diben eisoes wedi'u cyflwyno, o ran pwerau Gweinidogion Llywodraeth y DU. Fodd bynnag, mae'r gwelliannau hynny'n ceisio hepgor y gair “appropriate” a defnyddio “necessary” yn ei le. Mae'r Pwyllgor o'r farn y byddai hyn yn dal i roi gormod o ddisgresiwn i Weinidogion yng nghyd-destun y pwerau Harri VIII hynod eang, ac yng nghyd-destun cyfansoddiadol pwysig y broses o ymadael â'r UE. Y rheswm am hynny yw am fod sawl ystyr i'r gair “necessary”. Mae'n wir y gellir ei ddehongli i olygu hanfodol (“essential”). Ond mae'r llysoedd wedi ei ddehongli hefyd i olygu cymesur (“proportionate”) (yn benodol, yng nghyd-destun hawliau dynol a chyfraith yr UE). Nid oes llawer o wahaniaeth rhwng “proportionate” a'r term cyfredol, “appropriate”, a fu'n destun cryn feirniadaeth gan arbenigwyr cyfansoddiadol.

Defnyddiwyd y term “essential” mewn sawl darn o ddeddfwriaeth San Steffan, e.e. Deddf Hawliau Defnyddwyr 2015, Deddf Pwerau Ymchwilio 2016 a Deddf Gwasanaethau a Marchnadoedd Ariannol 2000 (sydd wedi'i diwygio erbyn hyn). Yn y Deddfau a nodwyd, defnyddir y term mewn cyd-destun sy'n cynnwys elfen o ddisgresiwn – a fyddai'n wir yn achos y Bil hwn hefyd. Mae'n air priodol, felly, ym marn y Senedd os mai'r nod yw rhoi cyfyngiad penodol ar ddisgresiwn, ond peidio â'i ddileu.

Amcan 4: Atal Gweinidogion y DU rhag diwygio agweddau ar gyfraith sy'n deillio o'r UE sy'n effeithio ar Gymru oni bai eu bod yn ymwneud â maes a gedwir yn ôl

Esboniad

Fel y nodwyd yn achos Amcan 2 uchod, mae'r Pwyllgor Materion Allanol o'r farn mai'r ffordd fwyaf priodol ac effeithlon, o safbwynt cyfansoddiadol, o gywiro cyfraith yr UE yw drwy sicrhau bod Gweinidogion Cymru a'r Cynulliad yn gyfrifol am wneud cywiriadau i bob maes o gyfraith yr UE a drosglwyddir sydd o fewn eu cymhwysedd deddfwriaethol datganoledig.

Fel y'i drafftwyd, mae'r Bil yn rhoi pwerau unigryw i Weinidogion y DU ddiwygio deddfwriaeth uniongyrchol yr Undeb Ewropeaidd mewn meysydd datganoledig (er bod gwelliannau i Atodlen 2 a wnaed yn Nhŷ'r Cyffredin yn creu mecanwaith i weinidogion datganoledig gael pwerau cywiro ar gyfer agweddau cyfyngedig ar ddeddfwriaeth uniongyrchol yr Undeb Ewropeaidd yn y dyfodol). Mae'r Bil hefyd yn darparu pwerau cydamserol i Weinidogion y DU ddiwygio deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig.

Mae Amcan 2 (uchod) yn ceisio ehangu'r pwerau sydd ar gael i Weinidogion Cymru fel y gall Gweinidogion Cymru ddiwygio deddfwriaeth uniongyrchol yr UE mewn meysydd datganoledig.

Mae'r Amcan 4 hwn yn ceisio dileu'r pwerau cydredol a roddir i Weinidogion y DU i'w galluogi i ddiwygio deddfwriaeth ddomestig sy'n deillio o'r UE mewn meysydd datganoledig.

Mae'r amcan hwn yn mynd ymhellach na gwelliannau Llywodraeth Cymru gan ei fod yn ceisio dileu'r posibilrwydd y bydd Gweinidogion y DU yn diwygio darnau o gyfraith yr UE a gedwir mewn meysydd datganoledig.

Fel deddfwrfa aeddfed, ni ddylai'r Cynulliad fod yn ceisio amser yn Senedd y DU i fynd i'r afael â materion y mae eisoes yn gyfrifol amdanynt. Dylai'r Cynulliad fod yn gyfrifol am graffu ar ddeddfwriaeth y mae'n atebol i'r etholwyr am ei darparu.

Mae'r Pwyllgor Materion Allanol o'r farn y dylid galluogi pob deddfwrfa ddatganoledig i chwarae ei rhan lawn yn y broses o ddeddfu ar gyfer ymadael â'r UE.

Ni fyddai'r dull hwn yn atal Llywodraeth Cymru a Llywodraeth y DU rhag cydweithio wrth baratoi is-ddeddfwriaeth.

Nid oedd Llywodraeth y DU o'r un safbwynt â ni wrth ymateb i welliannau a gyflwynwyd gan Stephen Kinnock AS yn Nhŷ'r Cyffredin (gwelliannau a oedd yn seiliedig ar welliannau a awgrymwyd gan y Pwyllgor i gyflawni'r amcan hwn)

Heb grwydro oddi wrth egwyddor ein safbwynt, byddem yn ystyried bod gwelliannau i'r Bil a oedd yn gofyn am gydsyniad y Cynulliad i ddefnyddio pwerau cydamserol i ddeddfu mewn meysydd datganoledig yn gam ystyrlon tuag at ein safbwynt.

Amcan 5: Atal Gweinidogion y DU neu Weinidogion Cymru rhag diwygio Deddf Llywodraeth Cymru drwy ddefnyddio pwerau dirprwyedig

Esboniad

O ran egwyddor gyfansoddiadol, dim ond drwy ddefnyddio deddfwriaeth sylfaenol neu, mewn amgylchiadau cyfyngedig, drwy ddefnyddio Gorchymyn Adran 109 (fel y darperir ar ei gyfer yn Neddf Llywodraeth Cymru 2006) y dylid diwygio'r sylfeini ar gyfer datganoli yng Nghymru.

Mae'r Pwyllgor wedi cael tystiolaeth o nifer o ffynonellau ynglŷn â'r Papur Gwyn a'r Bil Ymadael sy'n pwysleisio na ddylai fod yn bosibl diwygio Deddf Llywodraeth Cymru 2006 drwy ddefnyddio pwerau dirprwyedig.

Ar hyn o bryd, byddai'r Bil Ymadael yn rhoi pŵer i Weinidogion y DU ddiwygio'r Ddeddf drwy ddefnyddio is-ddeddfwriaeth.

Mae gwelliannau Llywodraeth Cymru yn cyfyngu ar allu Llywodraeth y DU i ddiwygio'r Ddeddf drwy ddefnyddio is-ddeddfwriaeth yn y rhan fwyaf o amgylchiadau.

Fodd bynnag, mae gwelliannau Llywodraeth Cymru a Llywodraeth yr Alban yn rhoi'r gallu i Weinidogion y DU ddiwygio'r Ddeddf gyda chydysniad Gweinidogion Cymru neu Weinidogion yr Alban o ran gweithredu cytundeb ymadael.

Fel gofyniad sylfaenol, dylai fod angen cydysniad y Cynulliad i wneud hyn. Fodd bynnag, y drefn fwyaf priodol o safbwynt cyfansoddiadol fyddai dileu'r pŵer hwn yn gyfan gwbl. Mae hynny'n cyd-fynd â'r drefn a geir yn y Bil o ran y Ddeddf Hawliau Dynol.

Amcan 6: Sicrhau y gall y Cynulliad bennu ei drefniadau craffu ei hun

Esboniad

Fel y cydnabyddir gan y pwerau a roddwyd i'r Cynulliad gan Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006, mater i'r Cynulliad yn unig, sef y sefydliad sy'n atebol yn ddemocrataidd i Gymru, yw pennu ei weithdrefnau ei hun.

Byddai'r Bil fel y'i drafftiodd yn tanseilio'r egwyddor hon, sy'n hanfodol o safbwynt cyfansoddiadol, drwy geisio pennu, ar ran y Cynulliad, y gweithdrefnau a fyddai'n gymwys wrth graffu ar is-ddeddfwriaeth. Nid yw hynny'n briodol o gwbl.

Yn ei adroddiad ar y Papur Gwyn, dywedodd y Pwyllgor:

"Byddai'n destun pryder difrifol inni pe bai Llywodraeth y DU yn gorfodi gweithdrefn ar y Cynulliad, yn enwedig gan nad yw wedi ymgynghori â'r Cynulliad ynglŷn â hyn."

Nid yw Llywodraeth y DU wedi ymateb i alwadau'r Pwyllgor am iddi ymgysylltu'n adeiladol â'r Cynulliad.

Mae'r Bil Ymadael yn ceisio gosod gweithdrefn ar y Cynulliad heb unrhyw ymgynghoriad a heb gydnabod barn y Pwyllgor, fel y'i mynegwyd yn ei adroddiad ar y Papur Gwyn.

Mae'r weithdrefn a gynigir gan Lywodraeth y DU (yn bennaf i'r Senedd ac, yn ychwanegol at hynny, y deddfwrfeydd datganoledig) ymhell o wireddu disgwyliadau'r Pwyllgor, fel y'u mynegwyd yn ei adroddiad ar y Papur Gwyn.

Awgrymodd yr Athro Bell yn ei dystiolaeth ysgrifenedig:

"The provisions on Scrutiny are inadequate. [...] The Bill does not recognise the magnitude of the task and therefore the need to have differently designed procedures to ensure adequate scrutiny. [...] The Bill assumes current procedures will be used, but that is simply not possible. Very serious attention needs to be given to how scrutiny will operate."

Ysgrifennodd y Sefydliad Materion Cymreig:

"Corresponding powers are conferred on devolved institutions by clause 10 and schedule 2, meaning that Welsh Government Ministers could also take Henry VIII powers under this Bill should they wish. It would of course be unsatisfactory to see this power replicated in Wales, without action to rebalance the scrutiny mechanisms available to the National Assembly for Wales."

Defects in parliamentary scrutiny ought not to be replicated in Cardiff."

Mae'r gwelliannau a wnaed yn Nhŷ'r Cyffredin, o dan arweiniad Cadeirydd y Pwyllgor Gweithdrefnau, wedi gwella'r trefniadau craffu ar gyfer y Senedd. Nid ydynt yn berthnasol i'r deddfwrfeydd datganoledig, er bod y Pwyllgor yn deall bod

Llywodraeth y DU yn barod i ystyried diwygio'r Bil i gymhwyso trefniant craffu gwell y Cynulliad ar wyneb y Bil.

Mae'r Pwyllgor wedi cynnig gwelliannau yn Nhŷ'r Cyffredin (a gyflwynwyd gan Stephen Kinnock AS) a fyddai'n caniatáu i Gynulliad Cenedlaethol Cymru bennu trefniadau craffu drwy ei Reolau Sefydlog. Gwelodd y Pwyllgor hyn fel rhywbeth a fyddai'n galluogi opsiwn pragmatig ar gyfer sefydlu trefniadau craffu y Cynulliad yn gyflym.

Gwrthodwyd y gwelliannau.

Roedd y Pwyllgor hefyd yn cydnabod na fyddai ei ddull yn atal y ffyrdd eraill a ddilynir i sefydlu trefniadau craffu.

Disgwylir y bydd Pwyllgor Materion Cyfansoddiadol a Deddfwriaethol y Cynulliad yn adrodd ar ei drefniadau craffu dewisol ddiwedd mis Chwefror. Byddwn yn ysgrifennu eto o ran y rhain, unwaith y gwyddys beth yw safbwynt y Pwyllgor hwnnw.