



Ein cyf/Our ref MA/JMEEW/5564/24

Llywodraeth Cymru
Welsh Government

Cadeirydd y Pwyllgor Deddfwriaeth, Cyfiawnder a'r Cyfansoddiad

17 Mehefin 2024

Annwyl Gadeirydd

Rwy'n ysgrifennu i ymateb i adroddiad y Pwyllgor Deddfwriaeth, Cyfiawnder a'r Cyfansoddiad ar y Memorandwm Cydsyniad Deddfwriaethol Atodol (Memorandwm Rhif 4), a osodwyd ar 13 Mai mewn perthynas â'r Bil Diogelu Data a Gwybodaeth Ddigidol ('y Bil').

Fel y gwyddoch, cynhaliwyd y ddadl lawn ar gyfer y Cynnig Cydsyniad Deddfwriaethol ar y Bil ar 14 Mai. Yn ystod y ddadl, argymhellais i'r Senedd wrthod ei chaniatâd ar gyfer y Bil ac ni chytunwyd ar y cynnig.

Byddwch hefyd yn ymwybodol fod y Bil wedi methu yn dilyn diddymu Senedd y DU ar 30 Mai.

Hoffwn ddiolch i'r Pwyllgor am ystyried Memorandwm Rhif 4 yn ofalus. Rwyf wedi ystyried y casgliadau a nodir yn yr adroddiad ac wedi ymateb i bob un o'r argymhellion isod.

Cydsyniad Deddfwriaethol

Nodaf fod y Pwyllgor yn cytuno bod y diwygiadau i'r cymalau (a'r Atodlen) a nodir ym Memorandwm Rhif 4 yn gofyn am gydsyniad y Senedd.

O ran cymalau 74 a 78, nodaf hefyd fod y Pwyllgor yn cytuno y dylid ceisio cydsyniad ar gyfer cymal 74 a chymal 78(3), gan adlewyrchu barn Llywodraeth y DU y dylid ceisio cydsyniad deddfwriaethol wrth roi neu osod swyddogaethau a gadwyd yn ôl ar awdurdod datganoledig Cymru.

Pryderon cyfansoddiadol

Rwy'n croesawu cefnogaeth y Pwyllgor mewn perthynas â'r pryderon cyfansoddiadol a gododd Llywodraeth Cymru am y Bil. Rwy'n cytuno â chasgliad y Pwyllgor, pe na fyddai'r Bil wedi methu, ac wedi cael ei basio gan Senedd y DU heb gydsyniad Senedd Cymru, byddai hyn wedi codi amheuaeth am weithrediad Confensiwn Sewel.

Bae Caerdydd • Cardiff Bay
Caerdydd • Cardiff
CF99 1SN

Canolfan Cyswllt Cyntaf / First Point of Contact Centre:
0300 0604400

Gohebiaeth.Jeremy.Miles@llyw.cymru
Correspondence.Jeremy.Miles@gov.wales

Rydym yn croesawu derbyn gohebiaeth yn Gymraeg. Byddwn yn ateb gohebiaeth a dderbynnir yn Gymraeg yn Gymraeg ac ni fydd gohebu yn Gymraeg yn arwain at oedi.

We welcome receiving correspondence in Welsh. Any correspondence received in Welsh will be answered in Welsh and corresponding in Welsh will not lead to a delay in responding.

Argymhellion

Argymhelliad 1

Pe byddai'r Bil yn cael ei ddeddfu ar ei ffurf bresennol, dylai'r Ysgrifennydd Cabinet gadarnhau ai bwriad Llywodraeth Cymru yw cyflwyno darpariaethau mewn Bil a fyddai'n ailddirprwyo'r pwerau gwneud rheoliadau i Weinidogion Cymru o dan adran 79 o Ddeddf Ffyrdd Newydd a Gwaith Stryd 1991 (ar yr amod bod Gweinidogion Cymru yn ymgynghori â Gweinidog priodol y DU yn unol â pharagraff 11(2) o Atodlen 7B i Ddeddf Llywodraeth Cymru 2006).

Ymateb:

Methodd y Bil yn dilyn diddymu Senedd y DU.

Argymhelliad 2

Dylai'r Ysgrifennydd Cabinet, yn ystod y ddadl ar y cydsyniad perthnasol ar gyfer y Bil, ddarparu manylion llawn i egluro ei ddatganiad bod nifer o ddarpariaethau'r Bil effeithio ar statws Digonolrwydd Data'r UE y DU a'r potensial i arwain at her gyfreithiol yn Llys Cyfiawnder yr Undeb Ewropeaidd.

Ymateb:

Nodaf yn yr adroddiad fod pryderon ynghylch y posibilrwydd o herio cyfreithiol yn Llys Cyfiawnder yr Undeb Ewropeaidd mewn perthynas ag effaith y Bil ar statws Digonolrwydd Data'r DU yn yr UE, yn amlwg ac yn peri pryder.

Yn ystod y ddadl Cynnig Cydsyniad Deddfwriaethol, eglurais y darpariaethau yn y Bil yr ydym yn ystyried bod ganddynt botensial o adolygiad gan y Comisiwn Ewropeaidd, neu her gyfreithiol yn Llys Cyfiawnder yr Undeb Ewropeaidd. Roedd hyn yn cynnwys y darpariaethau hynny y gwelwyd eu bod yn gwanhau annibyniaeth y Comisiynydd Gwybodaeth ac yn tanseilio hawliau unigol.

Es ymlaen i egluro, wrth i'r Bil ddiwygio'r diffiniad statudol o ddata personol, fod perygl y gellid bod wedi cynnwys ystod ehangach o ddata iechyd a gofal cymdeithasol yng nghwmpas cytundebau masnach rydd.

Er fod y Bil wedi methu, mae pwysigrwydd cadw digonolrwydd data'r UE yn parhau a bydd fy swyddogion yn monitro'r mater wrth symud ymlaen.

Argymhelliad 3

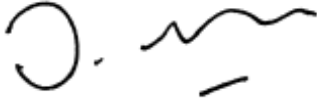
Dylai Ysgrifennydd y Cabinet nodi'n glir yn ystod y ddadl gydsynio berthnasol ar gyfer y Bil a yw Llywodraeth Cymru, yn ogystal â rhwymedigaethau'r DU-UE a nodwyd eisoes, o'r farn bod gan y Bil oblygiadau ar gyfer trefniadau rhyngwladol eraill megis y bont ddata rhwng y DU a'r Unol Daleithiau a sefydlwyd yn 2023. Os felly, dylai Ysgrifennydd y Cabinet ddarparu gwybodaeth fanwl.

Ymateb:

Yn ystod y cynnig i'w drafod, nodais fy mhryderon fod y Bil yn nodi dechrau ymwahanu'r DU oddi wrth y drefn diogelu data sydd ar waith ar hyn o bryd ledled yr UE. Hefyd, bod gan y dull hwn y potensial i danseilio'r darpariaethau diogelu data yn y Cytundeb Masnach a Chydweithrediad ar draws ystod eang o feysydd polisi a gallai arwain at gollu digonolrwydd data'r UE o bosibl.

Byddaf hefyd yn anfon copi o'r llythyr hwn at Gadeirydd y Pwyllgor Diwylliant, Cyfathrebu, y Gymraeg, Chwaraeon a Chysylltiadau Rhyngwladol.

Yn gywir

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' followed by a series of wavy lines and a short horizontal stroke at the end.

Jeremy Miles AS

Ysgrifennydd y Cabinet dros yr Economi, Ynni a'r Gymraeg