

Atodiad 1

Bil Seilwaith (Cymru)

Ymatebion i argymhellion y Pwyllgor Newid Hinsawdd, yr Amgylchedd a Seilwaith

Argymhelliad 1. Mae'r Pwyllgor yn argymhell bod y Senedd yn cefnogi egwyddorion cyffredinol y Bil.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Diolch yn fawr am gefnogi egwyddorion cyffredinol y Bil.

Argymhelliad 2. Dylai Llywodraeth Cymru gyhoeddi amserlen fanwl ar gyfer paratoi a chyhoeddi'r is-ddeddfwriaeth sy'n deillio o'r Bil a, lle bo'n briodol, ar gyfer ymgynghori ar yr is-ddeddfwriaeth honno.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Byddaf yn rhoi diweddariad ar y cynllun gweithredu wrth i'r Bil gael ei basio. Nodir hyn mewn llythyr i'r Pwyllgor.

Argymhelliad 3. Dylai Llywodraeth Cymru gyhoeddi darnau allweddol o is-ddeddfwriaeth mewn drafft ac ymgynghori â rhanddeiliaid cyn bwrw ymlaen â'r fersiynau terfynol.

Rwy'n gwrthod yr argymhelliad hwn.

Rwy'n deall pwysigrwydd ymgysylltu â rhanddeiliaid a chymunedau lleol yn gynnar yn y broses ddeddfwriaethol mewn ffordd gynhwysol ac ystyrlon.

Rwyf am i rhanddeiliaid gymryd rhan wrth osod y darpariaethau, gan sicrhau yn ogystal â sicrwydd, bod pob rhanddeiliad o'r farn bod y darpariaethau yn ymarferol. Perygl ymgynghori ar reoliadau drafft yw y gall rhanddeiliaid ystyried ein bod ni eisoes wedi penderfynu ar ein cynigion a gall arwain at ymgysylltiad llai ystyrlon.

Argymhelliad 4. Dylai'r Gweinidog sicrhau bod digon o amser ar gael i bwyllgorau'r Senedd ystyried y darnau allweddol o is-ddeddfwriaeth yn y Bil a fydd yn dilyn y weithdrefn gadarnhaol

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Fy mwriad yw dilyn Rheolau Sefydlog.

Argymhelliad 5. Dylai'r Gweinidog sicrhau bod fersiynau digidol o'r is-ddeddfwriaeth sy'n deillio o'r Bil, a chanllawiau a dogfennau cysylltiedig, ar gael mewn un man ar y rhyngwyd sy'n hawdd ei gyrchu i'r cyhoedd, cyrff cyhoeddus a datblygwyr.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Byddaf yn ceisio sicrhau bod yr holl is-ddeddfwriaeth a chanllawiau a gyhoeddir i ategu'r Bil mor hygyrch â phosibl i'r holl randdeiliaid.

Argymhelliad 6. Dylai'r Gweinidog gyhoeddi amserlen ddangosol yn nodi pryd y penderfynir ar y trefniadau pontio i'r gyfundrefn newydd.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Mewn ymateb i Argymhelliad 2, rwyf wedi cytuno i ddarparu cynllun gweithredu mewn perthynas â'r rhaglen is-ddeddfwriaeth. Bydd trefniadau pontio yn dilyn yr un amserlen.

Fy mwriad hefyd yw rhoi rhagor o eglurder ar y trefniadau pontio cyn yr ymgynghoriad ehangach ar is-ddeddfwriaeth. Rwy'n bwriadu cyhoeddi datganiad polisi o fwriad diwygiedig a fydd yn nodi ein cynigion presennol yn fanwl. Rwy'n bwriadu cynnal gwaith ymgysylltu penodol ar y cynigion hyn cyn yr ymgynghoriad ehangach. Bydd canlyniad yr ymgynghoriadau hyn yn helpu i lywio ffurf a chynnwys terfynol y darpariaethau trosiannol a gaiff eu hystyried.

Argymhelliad 7. Rhaid i Lywodraeth Cymru a chyrff cyhoeddus gydweithio i ddod o hyd i'r ffyrdd mwyaf effeithiol o ddarparu'r cyngor arbenigol sydd ei angen ar draws gwahanol leoliadau daearyddol. Dylai'r Gweinidog adrodd yn ôl i'r Pwyllgor hwn ar gynnydd o fewn y 6 mis nesaf.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Byddaf yn sicrhau bod Llywodraeth Cymru a chyrff cyhoeddus yn cydweithio mewn perthynas â darparu cyngor arbenigol. Bydd diweddariad ar gynnydd hyn yn cael ei roi mewn 6 mis.

Gall y sgiliau a'r arbenigedd fod yn arbenigol iawn yn dibynnu ar natur y cynllun. Mae potensial i gronni neu rannu'r arbenigedd hwn i helpu yn y broses gydsynio, drwy ffyrdd ffurfiol ac anffurfiol.

Rwy'n parhau i ymgysylltu â rhanddeiliaid ar y Bil a byddaf yn gweithio gydag awdurdodau lleol i sicrhau bod digon o adnoddau ar gael.

Argymhelliad 8. Dylai Llywodraeth Cymru ymgysylltu â rhanddeiliaid ar y meini prawf yn Rhan 1 i ddatrys pryderon cyn i'r Bil gwblhau ei daith drwy'r Senedd

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Mae fy swyddogion yn parhau i ymgysylltu â rhanddeiliaid, yn enwedig Cyfoeth Naturiol Cymru a'r diwydiant ynni mewn perthynas â chynhyrchu hydrogen a ffyrdd eraill o storio ynni.

Ar hyn o bryd, caiff y defnydd o hydrogen ei nodi gan y Bil naill ai fel ffordd o gynhyrchu ynni neu fel cyfrwng o gludo ynni sy'n gysylltiedig â math gwahanol o gynhyrchu ynni.

Nid oes trothwy penodol ar gyfer cynhyrchu hydrogen oherwydd nid oes gennym ddigon o dystiolaeth hyd yma i ddeall beth fyddai trothwy priodol ar gyfer y mathau hyn o brosiectau. Ar hyn o bryd, bydd cynhyrchu hydrogen yn cael ei nodi gan y Bil fel datblygiad cysylltiedig o Brosiect Seilwaith Arwyddocaol neu gallai gael ei gyfeirio i gael cydsyniad yn y gyfundrefn newydd o dan adran 22 o'r Bil.

Mewn perthynas â phiblinellau, yn dilyn adolygiad o'r dystiolaeth a gyflwynwyd i'r pwyllgor hwn, rwy'n ystyried cyflwyno diwygiadau i Ran 1 o'r Bil i gynnwys piblinellau, yn amodol ar y cyfyngiadau a osodwyd gan Ddeddf Cymru 2017.

Rwy'n hapus cadarnhau mai'r trothwyon 50MW ar gyfer ffermydd solar fydd y gyfradd wrthdro (AC).

Mewn perthynas â'r pryderon a fynegwyd gan Dŵr Cymru, byddaf yn ymgysylltu ymhellach â nhw.

Argymhelliad 9. Dylai'r Gweinidog egluro ei safbwynt ar gynnwys darpariaeth "optio i mewn" yn y gyfundrefn prosiectau seilwaith arwyddocaol ac esbonio a yw'n ystyried y gellid defnyddio'r pŵer yn adran 22 o'r Bil i hwyluso gweithdrefn o'r fath.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Nid wyf yn bwriadu cynnwys darpariaeth "optio i mewn" yn y Bil gan fy mod o'r farn y byddai'n arwain at lai o eglurder yn y gyfundrefn gydsynio newydd.

Mae Adran 25 y Bil yn caniatáu i ddatblygwyr gyflwyno cais cymwys i Weinidog Cymru. Bydd ffurf y cais yn cael ei osod yn y rheoliadau a bydd yn caniatáu i ddatblygwyr esbonio pam eu bod yn credu y dylai neu na ddylai eu prosiect gael ei ystyried yn Brosiect Seilwaith Arwyddocaol, yn yr un modd â cheisiadau cymwys eraill fel cais sgrinio Asesiad o'r Effaith Amgylcheddol. Gweinidogion Cymru fydd yn penderfynu a yw prosiect o arwyddocâd cenedlaethol ac a ddylai fod yn Brosiect Seilwaith Arwyddocaol.

Argymhelliad 10. Dylai'r Gweinidog egluro pam nad yw'r meini prawf sy'n gysylltiedig â'r meysydd yn adran 17 wedi'u cynnwys ar wyneb y Bil?

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Bwriad Adran 17 y Bil yw diwygio Rhan 1 os bydd angen ychwanegu prosiect seilwaith arwyddocaol newydd neu os bydd angen diwygio'r trothwyon sy'n bodoli yn y dyfodol. Bydd yr adran hon yn diogelu'r Bil i'r dyfodol yn unol â datblygiadau technolegol. Byddai gosod y meini prawf a'r trothwyon yn adran 17 y Bil yn trechu diben y pŵer hwn.

Argymhelliad 11. Dylai'r Gweinidog gyflwyno gwelliannau i adran 25 i fandadu cyhoeddi canllawiau mewn perthynas â'r amgylchiadau pan gaiff Gweinidogion Cymru ddefnyddio pwerau cyfarwyddo adran 22 neu 24.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn yn rhannol.

Rwy'n llwyr fwriadu cyhoeddi canllawiau o ran sut bydd y pwerau cyfarwyddo hyn yn cael eu cymhwyso ond nid wyf o'r farn y dylid gosod hyn ar wyneb y Bil. Byddai hefyd yn anghyson â gweddill y Bil.

Argymhelliad 12. Dylai'r Gweinidog gyflwyno gwelliannau i adran 25 i bennu terfyn amser erbyn pryd y mae'n rhaid i'r Gweinidog ymateb i gais cymwys gan ddatblygwr am gyfarwyddyd o dan adran 22 neu 24

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn yn rhannol.

Mae Adran 26 y Bil eisoes yn nodi y gall rheoliadau wneud darpariaeth o ran y terfynau amser i wneud penderfyniadau yn dilyn cais am gyfarwyddyd. Felly, nid oes angen diwygio adran 25 y Bil.

Argymhelliad 13: Dylai'r Gweinidog gyflwyno gwelliannau i'r Bil i roi mwy o eglurder mewn perthynas â phrosesau ymgynghori a chyhoeddusrwydd. Dylai'r Gweinidog ystyried darpariaethau Deddf Cynllunio 2008 fel man cychwyn.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn mewn egwyddor.

Nodaf sylwadau'r Pwyllgor mewn perthynas â'r angen i fod yn fwy eglur mewn perthynas â phrosesau ymgynghori a chyhoeddusrwydd. Rwyf wedi nodi'r gofynion sylfaenol yn fanwl ar gyfer ymgynghori ac ymgysylltu a fyddai'n debygol o gael eu cynnwys mewn is-ddeddfwriaeth yn y Datganiadau o Fwriad y Polisi sy'n cyd-fynd â'r Bil.

Man cychwyn yw'r datganiadau hyn, a fydd yn destun ymgynghoriad cyhoeddus ehangach wrth i'r is-ddeddfwriaeth gael ei datblygu. Felly, gall y gofynion manwl newid ar sail unrhyw sylwadau a ddaw gan randdeiliaid.

Rwyf wedi mabwysiadu'r dull o osod safon ofynnol mewn is-ddeddfwriaeth gan ei fod yn cymhwyso gofynion sylfaenol at bob datblygiad arfaethedig a nodir gan y Bil. Mae hyn yn rhoi sicrwydd ac eglurder i randdeiliaid a chymunedau lleol ar yr hyn y gallant ei ddisgwyl fel rhan o ymarfer ymgynghori ac ymgysylltu. Mae hefyd yn ein galluogi i newid ac addasu i unrhyw ddulliau ymgysylltu ac ymgynghori newydd ac sy'n dod i'r amlwg a allai gael eu cynnwys yn y broses gydsynio newydd fel safon ofynnol cyn gynted â phosibl.

Mae hyn yn mynd y tu hwnt i Ddeddf Cynllunio 2008, nad yw'n nodi unrhyw safonau gofynnol ac nad yw'n cynnig fawr sicrwydd na chysondeb o un cais i'r llall.

Fodd bynnag, rwy'n cydnabod y budd sy'n gysylltiedig â chyfleoedd i ddarpar ymgeiswyr gynnal trafodaethau ag awdurdodau cynllunio lleol perthnasol o ran sut y gallent o bosibl fynd y tu hwnt i unrhyw ofynion ymgynghori ac ymgysylltu sylfaenol, yn enwedig gan fod ganddynt wybodaeth am grwpiau cymunedol lleol, lleoliadau addas ar gyfer digwyddiadau a gwybodaeth arall a all fod o gymorth wrth ymgynghori ac ymgysylltu. Felly, gallaf byddaf yn ei gwneud yn ofynnol i ddarpar ymgeiswyr gymryd rhan mewn trafodaethau â'r Awdurdod Cynllunio Lleol perthnasol, os caiff corff addas ei nodi ar gyfer datblygiadau ar y môr.

Mae'r Bil yn rhoi'r pŵer i bennu gofynion sylfaenol mewn is-ddeddfwriaeth ar gyfer ymgysylltu ac ymgynghori. O gofio hyn, byddai'n well gosod y gofyniad i ddatblygwr ymgysylltu â'r Awdurdod Cynllunio Lleol (a chorff arall o bosibl) mewn is-ddeddfwriaeth, ynghyd â'r gofynion sylfaenol.

At hynny, rwyf wedi cydnabod pwysigrwydd ymgysylltu ac ymgynghori ag amrywiaeth mor eang â phosibl o randdeiliaid erioed, a dyma pam rwyf wedi gofyn am unrhyw argymhellion penodol gan y Pwyllgor a chan eraill. Yn anffodus, nid yw'r argymhellion hynny wedi cael eu gwneud eto.

Hoffwn eich hysbysu fy mod hefyd wedi comisiynu Cymorth Cynllunio Cymru i wneud gwaith ymchwil i'r mater hwn, gyda'r bwriad o wneud argymhellion penodol a'u hymgorffori yn y broses gydsynio.

Argymhelliad 14: Yn ei hymateb i'r Adroddiad hwn, dylai'r Gweinidog nodi'r amserlenni ar gyfer gwneud rheoliadau o dan adran 30. O ystyried pa mor allweddol yw ymgynghoriad cyhoeddus i'r gyfundrefn newydd, dylai'r Gweinidog gyhoeddi'r rheoliadau drafft ac ymgynghori arnynt.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn yn rhannol.

Gweler fy ymateb i argymhellion 2 a 3 yr adroddiad a nododd fy nghynigion ar gyfer darparu amserlen ar gyfer gwneud rheoliadau ac ymgynghori arnynt, gan gynnwys y rhai a wnaed o dan adran 30 y Bil.

Argymhelliad 15: Dylai'r Gweinidog gyhoeddi canllawiau i randdeiliaid ar arfer gorau a safonau disgwylidig ar gyfer ymgynghori â'r gymuned.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Rwy'n ymrwymedig i gyhoeddi canllawiau i ddarpar ddatblygwyr ar arfer gorau wrth ymgynghori ac ymgysylltu â chymunedau a rhanddeiliaid eraill.

Argymhelliad 16. Mewn ymateb i'r Adroddiad hwn, dylai'r Gweinidog nodi'r amgylchiadau lle mae'n ystyried y gellid penderfynu ar gais drwy ymchwiliad.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Rwy'n disgwyl i'r rhan fwyaf o geisiadau seilwaith gael eu hystyried gan ddefnyddio'r weithdrefn sylwadau ysgrifenedig neu'r weithdrefn gwrandawriad. Mae'r weithdrefn sylwadau ysgrifenedig yn briodol lle nad yw'r materion yn gymhleth, bod modd eu deall yn glir o'r dogfennau, nad oes angen eu profi mewn digwyddiad llafar a bod budd cyfyngedig i'r cyhoedd.

Ar gyfer ceisiadau mwy cymhleth, mae gwrandawriad yn darparu lleoliad anffurfiol i fynd i'r afael ag unrhyw faterion a nodwyd gan yr Arolygydd. Gall y rhai sy'n mynychu ddod â chynghorwyr proffesiynol gyda nhw, ond ni fydd cyflwyniad ffurfiol o dystiolaeth, croesholi na chyflwyniadau ffurfiol.

Ymchwiliad yw un o'r gweithdrefnau mwyaf ffurfiol ac mae ond yn debygol o gael ei drefnu lle ceir materion cymhleth neu dystiolaeth dechnegol. Er nad llys barn mohono, bydd y gweithrediadau a ddefnyddir yn aml yn ymddangos yn eithaf tebyg. Mae ymchwiliad yn agored i'r cyhoedd a chaiff ei gynnal er mwyn ymchwilio i dystiolaeth a phrofi'r dystiolaeth honno'n ffurfiol, fel arfer drwy gwestiynu (croesholi) tystion arbenigol a thystion eraill. Gall eiriolwyr gynrychioli'r partïon yn ffurfiol. Felly, mae'n debygol mai dim ond ar gyfer y prosiectau mwyaf neu fwyaf technegol y bydd angen y weithdrefn hon.

Argymhelliad 17. Dylai'r Gweinidog gyflwyno gwelliannau i sicrhau mai Gweinidogion Cymru yw'r penderfynwyr diofyn ar gyfer prosiectau seilwaith arwyddocaol. Er gwaethaf hyn, dylai'r Gweinidog sicrhau bod y Bil yn cynnwys darpariaethau i alluogi Gweinidogion Cymru i gyfarwyddo bod gan awdurdod archwilio'r swyddogaeth o benderfynu ar y cais o dan amgylchiadau penodol penodedig. Dylai rheoliadau bennu'r meini prawf y mae'n rhaid eu cymhwyso wrth wneud cyfarwyddyd o'r fath

Rwy'n gwrthod yr argymhelliad hwn.

Gweinidogion Cymru yw'r penderfynwyr diofyn eisoes ar gyfer prosiectau seilwaith arwyddocaol.

Mae Adran 52(1) y Bil yn nodi bod gan yr awdurdod archwilio swyddogaeth i benderfynu ar gais ar gyfer cydsyniad seilwaith ar gyfer math o ddatblygiad a bennir

mewn rheoliadau. Mae Adran 52(2) y Bil yn nodi mai Gweinidogion Cymru sy'n gyfrifol am benderfynu ar unrhyw gais arall am gydsyniad seilwaith.

Mae effaith y darpariaethau hyn yn golygu mai dim ond prosiectau a bennir mewn rheoliadau bydd yr awdurdod archwilio yn penderfynu arnynt. Os na chaiff unrhyw reoliadau eu gwneud, yna Gweinidogion Cymru fyddai'n penderfynu ar bob cais.

Mae Adran 52(4) y Bil yn nodi y gall Gweinidogion Cymru roi cyfarwyddyd mai awdurdod archwilio sy'n gyfrifol am benderfynu ar gais am gydsyniad seilwaith yn hytrach na Gweinidogion Cymru, neu i'r gwrthwyneb. Mae effaith y ddarpariaeth hon yn golygu mai dim ond prosiectau sy'n cael eu cyfarwyddo fesul achos unigol na fyddai Gweinidogion Cymru yn penderfynu arnynt. Os na wneir unrhyw Gyfarwyddiadau, Gweinidogion Cymru fyddai'n penderfynu ar bob cais.

Os bydd y dystiolaeth yn nodi y gall math penodol o gais gael ei gadarnhau gan yr awdurdod archwilio yn y mwyafrif o achosion, yna gellir pennu'r math hwn o gais mewn rheoliadau, ac ni fyddai'n dibynnu ar wneud cyfarwyddyd unigol ym mhob achos.

Nid wyf o'r farn y dylai rheoliadau bennu'r meini prawf y mae'n rhaid eu cymhwyso wrth wneud cyfarwyddyd o dan 52(4). Byddai'r materion y mae'n rhaid eu hystyried yn cynnwys:

- cynigion sy'n destun cryn ddadlau y tu hwnt i'r ardal leol;
- cynigion sy'n codi materion cynllunio newydd;
- cynigion sy'n codi anawsterau cyfreithiol sylweddol;
- cynigion y mae un o Adrannau'r Llywodraeth Ganolog wedi gwrthwynebu iddynt.

O gofio natur y materion hyn, rwy'n ystyried eu bod yn fwy priodol ar gyfer canllawiau, yr wyf yn bwriadu eu cyhoeddi.

Argymhelliad 18. Dylai'r Gweinidog gyhoeddi'r meini prawf ar gyfer penderfynu ar gyfarwyddyd o dan adran 52.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Byddaf yn cyhoeddi'r meini prawf ar gyfer penderfynu a ddylid cyhoeddi cyfarwyddyd o dan adran 52 o'r Bil. Mae meini prawf tebyg mewn perthynas â phenderfynu a ddylid adfer apêl yn y system gynllunio eisoes wedi'u cyhoeddi.

Argymhelliad 19. Dylai'r Gweinidog esbonio pam yr oedd y mater o flaenoriaeth datganiadau polisi seilwaith dros gynlluniau cenedlaethol yn dal i gael ei ystyried ar ôl cyflwyno'r Bil.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Rwyf wedi ystyried y dulliau amrywiol sydd ar gael yn ofalus er mwyn darparu fframwaith polisi cadarn y gellir ystyried ceisiadau seilwaith yn ei erbyn, sydd wedi cynnwys adolygiad o'r dystiolaeth a gyflwynwyd i'r Pwyllgor.

Yn ystod yr adolygiad hwn, rhoddwyd rhagor o ystyriaeth i'r gydberthynas rhwng Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol 2015, y cynlluniau a'r polisiau cenedlaethol presennol ac unrhyw ddatganiadau polisi seilwaith yn y dyfodol. Yn unol ag egwyddorion Deddf Llesiant Cenedlaethau'r Dyfodol, mae'n llawer gwell gennyf ddogfennau polisi cyfannol yn hytrach na thematig, ac mae gennym eisoes gyfres gynhwysfawr o bolisiau cynllunio cenedlaethol. Os bydd angen polisi cynllunio newydd i helpu i ystyried y cynlluniau hyn, fel rhan o'n dogfennau polisi presennol fyddai'r ffordd orau o wneud hyn.

Bydd y datganiadau hyn yn gweithredu fel dogfennau ategol, gan lenwi bylchau polisi ar gyfer materion newydd. O gofio hyn, mae'r tebygolrwydd y ceir gwrthdaro rhwng dogfennau yn isel, ac mae'n fwy priodol i'r sawl sy'n gwneud penderfyniadau lunio barn gytbwys os oes un yn bodoli.

Yn hyn o beth, rwy'n edrych ymlaen at gyflwyno diwygiad a fydd yn rhoi'r gallu i'r sawl sy'n gwneud penderfyniadau lunio barn gytbwys ar bolisi. Mae'r broses hon o lunio barn gytbwys ar ystyriaethau polisi er mwyn gwneud penderfyniadau ar geisiadau seilwaith wedi'i hen sefydlu, gan gynnwys ar gyfer y cynlluniau hynny a gyflwynwyd i Weinidogion Cymru o dan y broses 'Datblygiadau o Arwyddocâd Cenedlaethol' bresennol.

Argymhelliad 20. Dylai Llywodraeth Cymru ymgysylltu â rhanddeiliaid i fynd i'r afael â phryderon am yr angen am ddatganiadau polisi seilwaith o dan adran 53 i lenwi bylchau polisi mewn cynlluniau cenedlaethol.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Mae gennym gyfres gynhwysfawr o bolisiau cenedlaethol ar ffurf Fframwaith Datblygu Cenedlaethol, y Cynllun Morol, Polisi Cynllunio Cymru a Nodiadau Cyngor Technegol ategol. Mae polisi cynllunio presennol yn darparu dull cyfannol sefydledig lle y rhoddir cyfrif am faterion ac effeithiau lleol gan wneuthurwyr penderfyniadau drwy bwysu a mesur yr ystyriaethau polisi thematig gwahanol fesul achos.

Mae hyn yn darparu'r dull hyblyg a phragmataidd sydd ei angen i alluogi i gynlluniau seilwaith gael eu cyflwyno yn y lleoliadau priodol ledled Cymru. Os caiff unrhyw fylchau eu nodi lle mae angen llunio datganiadau polisi seilwaith yn unol ag arferion safonol, byddwn yn ymgynghori â'r holl rhanddeiliaid perthnasol.

Argymhelliad 21. Dylai'r Gweinidog gyflwyno gwelliannau i sicrhau bod datganiadau polisi seilwaith yn cael eu hystyried a'u cytuno gan y Senedd.

Rwy'n gwrthod yr argymhelliad hwn.

Bwriedir i'r datganiadau hyn gael eu paratoi o dan amgylchiadau eithriadol lle na ellir diweddarau ein cynlluniau a'n polisiâu presennol o fewn y graddfeydd amser gofynnol i gefnogi'r gyfundrefn cydsynio seilwaith newydd. Lle y byddant o bosibl yn cael eu paratoi yn y dyfodol, ni fwriedir iddynt fod yn fesur hirdymor ac yn y pen draw, bydd dogfennau polisi sy'n bodoli yn cael eu diweddarau er mwyn eu cynnwys.

Byddai'r gwaith o baratoi datganiadau polisi yn dilyn llwybr tebyg i'r un a gymerwyd ar gyfer diweddariadau i Bolisi Cynllunio Cymru. O gofio'r angen i ymateb i faterion a datblygiadau newydd mewn technoleg yn gyflym, yn ogystal ag oes fer y dogfennau hyn, nid wyf o'r farn ei bod hi'n briodol gofyn i'r Senedd eu hystyried na'u cymeradwyo.

Argymhelliad 22. Pan fo Gweinidogion Cymru, yn unol ag adran 124, yn penderfynu dynodi dogfen yn ddatganiad polisi seilwaith at ddiben y Bil, dylai'r Gweinidog hysbysu'r Senedd. Dylai'r Gweinidog sicrhau bod y Senedd wedi ystyried a chytuno ar y ddogfen cyn y gellir gwneud unrhyw ddynodiad o'r fath.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn yn rhannol.

Rwy'n derbyn y dylai Gweinidogion Cymru hysbysu'r Senedd pan fydd datganiad polisi yn cael ei ddynodi. Nid wyf yn derbyn y dylai'r Senedd gytuno ar y datganiadau hyn am y rhesymau a amlinellwyd mewn ymateb i argymhelliad 21.

Argymhelliad 23. Dylai'r Gweinidog gyflwyno diwygiadau i osod amserlen fanwl ar wyneb y Bil am y cyfnod o 52 wythnos i benderfynu ar gais.

Rwy'n derbyn egwyddor yr argymhelliad hwn.

Rwy'n credu bod y pwyllgor yn cydnabod bod angen hyblygrwydd yn yr amserlen ar gyfer penderfynu ar gais, gan eich bod wedi nodi'r angen i ymgynghori ar amserlenni yn argymhelliad 24. Mae'r Bil eisoes yn cynnwys amserlen gyffredinol o 52 wythnos a bydd is-amserlenni yn cael eu gosod mewn is-ddeddfwriaeth.

Nodaf fod y Pwyllgor yn awgrymu pŵer Harri VIII yn argymhelliad 24 i newid yr amserlen yn y dyfodol, gan adlewyrchu Deddf Cynllunio 2008. Fodd bynnag, gellir cyflawni'r un effaith drwy osod is-amserlenni mewn is-ddeddfwriaeth, heb ddefnyddio pŵer Harri VIII.

Argymhelliad 24. Dylai'r Gweinidog ymgynghori â rhanddeiliaid cyn gynted â phosibl i sicrhau bod yr amserlenni ar wyneb y Bil yn briodol. Os yw hi'n credu, o ganlyniad i'r ymgynghoriad, fod angen eu newid, gellir cyflawni hynny drwy is-ddeddfwriaeth

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn yn rhannol.

Rwy'n derbyn y dylid ymgysylltu â rhanddeiliaid ar is-amserlenni. Nid wyf yn cytuno â'r argymhelliad i osod pŵer Harri VIII newydd yn y Bil pan fo'r amserlen gyffredinol ar gyfer penderfynu ar gais eisoes yn y Bil.

Bydd is-ddeddfwriaeth yn gosod is-amserlenni a bydd yr un lefel o sicrwydd yn cael ei chyflawni.

Argymhelliad 25. Os yw'r Gweinidog yn penderfynu estyn y cyfnod o 52 wythnos yn unol ag adran 56(2), rhaid i'r Gweinidog hysbysu'r Senedd drwy ddatganiad ysgrifenedig. Dylai'r Gweinidog gyflwyno gwelliannau yng Nghyfnod 2 i roi effaith i hyn.

Rwy'n cytuno â'r argymhelliad.

Bydd diwygiad i'r perwyl hwn yn cael ei baratoi.

Argymhelliad 26: Dylai'r Gweinidog nodi'r cymorth a fydd ar gael i awdurdodau cynllunio lleol pan fo angen cymryd camau gorfodi.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad.

Nodaf y pryderon a godwyd gan randdeiliaid yn ystod y sesiynau tystiolaeth a chysylltodd fy swyddogion â'r cyrff hynny er mwyn gallu deall eu pryderon yn well. Gallaf gadarnhau y bydd canllawiau manwl a chadarn ar gael i roi cymorth i awdurdodau cynllunio lleol wrth gymryd unrhyw gamau gorfodi.

Argymhelliad 27. Dylai'r Gweinidog ystyried a ddylai darpariaethau ar "bwerau clo" neu "padlock powers" fel y'u gelwir mewn perthynas â hysbysiadau stop dros dro gael eu cynnwys yn y Bil.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Byddaf yn ystyried yr angen am bŵer clo mewn perthynas â hysbysiadau stop dros dro.

Argymhelliad 28. Dylai'r Gweinidog egluro mewn canllawiau ym mha ffyrdd y gall y cyhoedd godi pryderon am ddatblygiad anawdurdodedig.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Byddaf yn sicrhau bod canllawiau yn egluro pryd y gall camau gorfodi fod yn briodol ac yn angenrheidiol, yn ogystal â sut y gall aelodau o'r cyhoedd roi gwybod am unrhyw achosion canfyddedig o fynd yn groes i'r canllawiau i'r awdurdod gorfodi perthnasol.

Argymhelliad 29: Dylai'r Gweinidog roi'r wybodaeth ddiweddaraf yn ystod y ddatl Cyfnod 1 ar drafodaethau ag ymgynghoriaeth, awdurdodau cynllunio lleol a rhanddeiliaid eraill ynglyn â sut y gellir adennill costau'n llawn.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Yn ystod datl Cyfnod 1, rhoddais ddiweddariad i'r Senedd.

Bu trafodaethau yn mynd rhagddynt yn barhaus â'r holl rhanddeiliaid wrth ddatblygu'r Bil, ac yn ystod Cyfnod 1 o broses graffu'r Senedd. Rwy'n ymrwymedig i adennill costau'n llawn, ac rwy'n rhagweld y bydd hyn yn cael ei gyflawni drwy ddarparu gwasanaethau y codir tâl amdanynt. Nid oes gennyf ragor o fanylion am gostau ar hyn o bryd, gan y bydd y rhain yn destun ymgynghoriad ffurfiol, ochr yn ochr ag is-ddeddfwriaeth.

Rwy'n croesawu unrhyw safbwyntiau a allai fod gan rhanddeiliaid neu aelodau o'r Senedd ar y mater hwn.

Argymhelliad 30. Dylai'r Gweinidog esbonio ei dealltwriaeth o ystyr prosiect o "sylwedd gwirioneddol" yn adran 122 a lefel y ddirwy y gellir ei rhoi am drosedd o dan yr adran hon.

Rwy'n derbyn yr argymhelliad hwn.

Er mwyn dangos bod yr ymgeisydd yn 'ystyried prosiect o sylwedd gwirioneddol', gallai'r ymgeisydd ddarparu'r wybodaeth ganlynol er enghraifft:

- A yw'r ymgeisydd wedi rhoi hysbysiad o dan adran 29 o'r Bil;
- A yw'r ymgeisydd wedi gofyn am Gyngor cyn ymgeisio.
- Manylion ynghylch pa gam yn yr ymgynghoriad cyn ymgeisio y mae'r Ymgeisydd wedi'i gyrraedd ar y prosiect; neu,
- a yw'r ymgeisydd wedi gofyn am broses sgrinio neu farn gwmpasu.

Yn ogystal, er mwyn dangos bod y prosiect arfaethedig yn un y 'mae angen gwirioneddol am gael mynediad i'r tir', dylai'r ymgeisydd esbonio pam y mae angen mynediad. Gall y dystiolaeth y bydd yr ymgeisydd o bosibl am ei darparu i ddangos hyn gynnwys manylion am yr arolygon a'r gwaith arfaethedig.

Nid oes terfyn i faint o ddirwy all gael ei gosod. Fodd bynnag, bydd y canllawiau dedfrydu yn darparu gwybodaeth am lefelau'r ddirwy i'w gosod ar gyfer trosedd benodol.