LEG-06-2002(min)

CYFARFOD Y PWYLLGOR DEDDFAU

COFNODION:

Dyddiad:	26 Chwefror 2002
Amser:	9:30 a.m.
Lleoliad:	Ystafell Bwyllgora 1, Adeilad y Cynulliad Cenedlaethol

Presennol:

Christine Chapman	(Llafur)
Ron Davies	(Llafur)
Pauline Jarman	(Plaid Cymru)
Dr Dai Lloyd	(Plaid Cymru)
Huw Lewis	(Llafur)
Tom Middlehurst	(Llafur)
Owen John Thomas	(Plaid Cymru)

Swyddogion

John Turnbull	Ymgynghorydd Cyfreithiol
Olga Lewis	Clerc y Pwyllgor
Simon Thwaite	Dirprwy Glerc y Pwyllgor

Ymddiheuriadau am absenoldeb: Mick Bates, Glyn Davies.

Eitem 1: Ethol Cadeirydd Dros Dro

1.1 Etholwyd Dr Dai Lloyd fel cadeirydd yn ystod absenoldeb Mick Bates.

Eitem 2: Cofnodion y cyfarfod diwethaf a materion sy'n codi: LEG-05-2002(min)

2.1 Cytunodd y Pwyllgor ar gofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 12 Chwefror 2002.

Eitem 3: Adroddiad y Cadeirydd

3.1 Rhoddwyd dau adroddiad a argraffwyd i aelodau'r Pwyllgor, sef yr Adroddiad gan Gadeirydd y Gynhadledd Ryngwladol ar Ddiwygio Rheoliadau, Rheoli a Chraffu ar Ddeddfwriaeth ac Ail Adroddiad Blynyddol y Pwyllgor Deddfau.

3.2 Diolchodd y Pwyllgor i Olga Lewis a John Turnbull am eu holl waith caled a'u hymdrech wrth gynhyrchu'r adroddiadau uchod.

3.3 Mynegodd y Pwyllgor y dymuniad i gael eu hysbysu ynglŷn â'r rheswm dros ddewis gweithdrefnau penodol ar gyfer Offerynnau Statudol. Penderfynwyd y byddai'r clerc yn cysylltu â'r Rheolwr Busnes i'w hysbysu y byddai'r Pwyllgor yn dymuno cael y wybodaeth hon yn y dyfodol.
Gweithredu: Clerc

3.4 Atgoffwyd yr Aelodau am y Seminar Drafftio Deddfwriaeth ar y Cyd a fyddai'n cael ei gynnal ar 27/2/02 am 12.45pm yn Ystafell Gynhadledd A.

3.5 Hysbyswyd y Pwyllgor y byddai dirprwy o Bwyllgor Sefydlog Cynulliad Deddfwriaethol Ontario yn bresennol yn y cyfarfod nesaf ar y 5ed o Fawrth. Mae ganddynt ddiddordeb yng ngwaith y pwyllgor deddfau a gofynasant a fyddai'n bosibl gosod eu hymweliad ar yr agenda er mwyn iddynt allu cymryd rôl weithredol yn y cyfarfod.

3.6 Awgrymwyd y dylai ein Pwyllgor ni a Phwyllgor Sefydlog Cynulliad Deddfwriaethol Ontario ddarparu cyflwyniadau byr a fyddai'n darparu gwybodaeth i bob aelod ac yn ychwanegu strwythur i gyfraniad dirprwy Canada yn y cyfarfod. Cytunwyd y byddai John Turnbull yn rhoi cyflwyniad ar ran y Pwyllgor Deddfau ac o'u rhan hwy, byddent yn gofyn i ddirprwy Canada roi cyflwyniad byr.
Gweithredu: **Ymgynghorydd Cyfreithiol/Clerc**

Eitem 4: Gorchmynion y Cynulliad i'w Hystyried
LC425 – Gorchymyn Llywodraeth Leol (Dangosyddion Perfformiad Gwerth Gorau) (Cymru) 2002
4.1 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Safonol.

4.2 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor nifer o sylwadau cyffredinol mewn perthynas â phwyntiau, y byddai rai ohonynt yn cael eu cywiro cyn eu hargraffu ac eraill drwy gyfrwng Memorandwm Cywiriadau. Yn ogystal, nododd y Pwyllgor bod y Gweinidog yn dymuno gwneud cywiriad drafft yn eitem 10.12 Atodlen 10. Byddai hyn yn newid "strategaeth" i "polisi". Cadarnhawyd y byddai hwn yn fater priodol ar gyfer y Memorandwm Cywiriadau.

4.3 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC425 (Adroddiad).

LC426 – Gorchymyn Diddymu Pwyllgor Ymgynghorol dros Gymru (Asiantaeth yr Amgylchedd) 2002

4.4 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i’r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.5 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i’r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag nodwyd dau fater teipograffyddol y byddai angen eu cywiro cyn gwneud y gorchymyn. Yn ogystal, gwnaeth y Pwyllgor rai sylwadau cyffredinol yr oedd o’r farn y dylid eu cofnodi yn eu hadroddiad.

4.6 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC426 (Adroddiad).

LC427 – Gorchymyn Deddf Cartrefi Cynnes ac Arbed Ynni 2000 (Cychwyn) (Cymru) 2002

4.7 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i’r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.8 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i’r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5 ac nid oedd ganddynt unrhyw sylwadau cyffredinol ychwaith.

4.9 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC427 (Adroddiad).

LC428 – Gorchymyn Gwerth Gorau Llywodraeth Leol (hepgor Ystyriaethau Anfasnachol) (Cymru) 2002

4.10 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i’r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.11 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i’r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Cafodd yr Ymgynghorwyr Cyfreithiol y cyfle i weld drafft cynnar a nodwyd nifer o bwyntiau a ystyriwyd yn y drafft terfynol.

4.12 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC428 (Adroddiad).

LC429 – Rheoliadau Strwythurau Pysgodfeydd a Dyframaethu (Grantiau) (Cymru) 2002

4.13 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i’r Pwyllgor. Gwneir y Rheoliadau o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.14 Yn rheoliad 15(4) mae’r ddarpariaeth sy’n ymwneud â thaliadau llog yn cyfeirio at log “cyfrifedig a rhag-ddywededig”. Ond ni cheir darpariaeth “rhag-ddywededig” i nodi sut y bydd y llog yn cael ei gyfrifo. Deallwyd mai’r bwriad oedd cyfeirio at y cyfrifiad yn rheoliad 16.

4.15 Ymddengys felly bod angen i’r ddarpariaeth ar gyfer talu llog a geir ar hyn o bryd yn rheoliad 15(4) nodi’r gyfradd ar gyfer cyfrifo’r llog a dylid ei fynegi fel eithriad i’r ddarpariaeth ar gyfer cyfrifo llog o’r dyddiad y talwyd y cymorth ariannol. At y diben hwn, awgrymir y byddai’r ddarpariaeth hon yn fwy priodol yn rheoliad 16. Cytunwyd, oherwydd bod hwn yn fân wall drafftio y dylid ei ddiwygio o dan Reol Sefydlog 22.13 drwy gyfrwng Memorandwm Cywiriadau. Byddai adroddiad y Pwyllgor yn nodi, pe na bai’r gwall yn cael ei gywiro, y byddai hwn yn rhywbeth y byddai angen i’r Cynulliad roi sylw arbennig iddo.

4.16 Gwnaeth y Pwyllgor nifer o sylwadau cyffredinol yr oedd o’r farn y dylid eu cofnodi yn yr adroddiad.

4.17 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y Rheoliadau fel LC429 (Adroddiad).

LC430 – Rheoliadau Diwygio Gorchymyn Pysgota Môr (Gorfodi Mesurau Cymunedol ar gyfer Monitro â Lloeren) (Cymru) 2002

4.18 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i’r Pwyllgor. Gwneir y Rheoliadau o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.19 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i’r Rheoliadau ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor rai sylwadau cyffredinol yr oedd o’r farn y dylid eu cofnodi yn ei adroddiad.

4.20 Atodir adroddiad y pwyllgor i’r Cynulliad ar y Rheoliadau fel LC430 (Adroddiad).

LC431 – Gorchymyn Cimychiaid a Chimychiaid Cochion (Gwahardd eu Pysgota a’u Glanio) (Cymru) 2002

4.21 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i’r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.22 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i’r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Cafodd yr Ymgynghorwyr Cyfreithiol y cyfle i weld drafft cynnar a nodwyd nifer o bwyntiau a ystyriwyd yn y drafft terfynol.

4.23 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC431 (Adroddiad).

LC432 – Gorchymyn Tai (Hawl i Brynu) (Blaenoriaeth Arwystlon) (Cymru) 2002

4.24 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Gyflym.

4.25 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor un sylw cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid ei gofnodi yn ei adroddiad.

4.26 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC432 (Adroddiad).

LC418 – Gorchymyn Moch (Cofnodion, Adnabod a Symud) (Mesurau Dros Dro) (Cymru) 2002

4.27 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwneir y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.28 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor rai sylwadau cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid eu cofnodi yn ei adroddiad.

4.29 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC418 (Adroddiad).

LC419 – Gorchymyn Rheoli Clefydau (Mesurau Dros Dro) (Cymru) 2002

4.30 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaethpwyd y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.31 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor nifer o sylwadau cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid eu cofnodi yn ei adroddiad.

4.32 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC419 (Adroddiad).

LC420 – Gorchymyn Crynoadau Anifeiliaid (Mesurau Dros Dro) (Cymru) 2002

4.33 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaethpwyd y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.34 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Gorchymyn ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor rai sylwadau cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid eu cofnodi yn ei adroddiad.

4.35 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Gorchymyn fel LC420 (Adroddiad).

LC421 – Rheoliadau Gwartheg (Adnabod Anifeiliaid Hŷn) (Cymru) (Diwygio) 2002

4.36 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaethpwyd y Rheoliadau o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.37 Mae Rheoliad 2 felly yn cyfeirio at roi'r gair "tri" yn lle'r gair "saith" yn rheoliad 7(2) (e). Yn rheoliadau 2000 a gyhoeddwyd gan y Llyfrfa, fodd bynnag, mae "7" yn ymddangos yn y testun Saesneg (ond nid yn y testun Cymraeg) fel ffigwr yn hytrach na gair.

4.38 Cytunodd y Pwyllgor y dylid cyfeirio sylw'r Cynulliad at y gwall drafftio hwn er mwyn iddo gael ei gywiro yn y fersiwn argraffedig.

4.39 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Rheoliadau fel LC421 (Adroddiad).

LC422 – Rheoliadau'r Gronfa Ddata Gwartheg (Diwygio) (Cymru) 2002

4.40 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaethpwyd y Rheoliadau o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.41 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r rheoliadau ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5 ac nid oedd ganddynt unrhyw sylwadau cyffredinol ychwaith.

4.42 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Rheoliadau fel LC422 (Adroddiad).

LC423 – Rheoliadau Adnabod a Symud Defaid a Geifr (Mesurau Dros Dro) (Cymru) 2002

4.43 Cyflwynodd Mr Turnbull yr adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaethpwyd y Rheoliadau o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.44 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Rheoliadau ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor nifer o sylwadau cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid eu cofnodi yn ei adroddiad.

4.45 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Rheoliadau fel LC423 (Adroddiad).

LC424 - Rheoliadau Bwyd a Phorthiant Anifeiliaid (Cynhyrchion sy'n Tarddu o Anifeiliaid o China) (Rheoli) (Cymru) 2002

4.46 Cyflwynodd Mr Turnbull ei adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaethpwyd y Rheoliadau o dan y Weithdrefn Weithredol.

4.47 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i roi sylw arbennig i'r Rheoliadau ar unrhyw sail a nodir yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor nifer o sylwadau cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid eu cofnodi yn ei adroddiad.

4.48 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y Rheoliadau fel LC424 (Adroddiad).

Eitem 5: Gohebiaeth y Pwyllgor
Llythyr oddi wrth Carwyn Jones AC, y Gweinidog dros Faterion Gwledig, dyddiedig 5 Chwefror 2002
LC358 – Rheoliadau Cyfyngiadau Mewnforio ac Allforio (Clwy'r Traed a'r Genau) (Cymru) (Rhif 10) 2001

5. 1 Datganodd y Cadeirydd ei fod wedi derbyn ymateb i'r llythyr dyddiedig 6 Tachwedd 2001 at Carwyn Jones AC, y Gweinidog dros Faterion Gwledig ar **Reoliadau Cyfyngiadau Mewnforio ac Allforio (Clwy'r Traed a'r Genau) (Cymru) (Rhif 10) 2001.** Ystyriodd y Pwyllgor fod y Rheoliadau yn adroddadwy o dan Reol Sefydlog 11.5 am eu bod yn cynnwys drafftio a oedd yn ddiffygiol ym marn y pwyllgor.

5.2 Yn y geiriau agoriadol, mae Rheoliad 5(3)(d) yn cyfeirio at "yr ardaloedd a restrir yn yr Atodlen" ac yna'n cyfeirio yn is-baragraff (i) at "y grŵp o siroedd a restrir yn yr Atodlen". Gofynnwyd i'r Gweinidog, o ystyried y ffaith mai "siroedd", yn ôl pob tebyg, yw'r ardaloedd a enwir yng ngholofn chwith yr Atodlen, beth a olygir gan " y grŵp o siroedd"? Cwestiwn arall a ofynnwyd i'r Gweinidog oedd, os bwriedir i'r "grŵp o siroedd" gyfeirio at yr ardaloedd a enwir yn y golofn chwith, ai effaith fwriadedig Rheoliad 5(3)(d)(i) yw gwahardd achosion o ddifa, dim ond mewn achosion lle y digwyddodd yr argyfwng o fewn yr ardaloedd arbennig yn y golofn chwith lle y magwyd yr anifail?

5.3 Mewn ymateb dywedodd y Gweinidog fod y geiriad ar y cam hwn yn dilyn drafft a dderbyniwyd gan DEFRA yn seiliedig ar Benderfyniad y Comisiwn ac y paratowyd drafftiau DEFRA a'u drafftiau hwy ar fyr rybudd er mwyn iddynt ddod i rym cyn gynted â phosibl. Yn dilyn hyn, dywedodd y gweinidog yr aethpwyd i'r afael â'r mater ac eglurwyd y sefyllfa yn Rheoliadau Rhif 11.

5.4 Drafftiwyd Rheoliad 27(2) ar yr amod bod paragraffau (1A) a (1B) o Reoliad 7 Rheoliadau Briwgig a Pharatoadau Cig (Hylendid) 1995 yn dal yn weithredol. Noda Butterworths Direct, fodd bynnag, y diddymwyd y paragraffau hynny mewn perthynas â Chymru gan Reol Sefydlog 2001/1802 yn weithredol o 9 Mai 2001. Gofynnwyd i'r Gweinidog felly a oedd Rheoliad 27(2) yn

anghywir wrth gyfeirio at baragraffau (1A) ac (1B)? Mae'r un pwynt â'r un uchod yn codi mewn perthynas â'r cyfeiriad ym mharagraffau (4A) a (4B) yn Rheoliad 27(4).

5.5 Atebodd y Gweinidog 'ydy' i'r ddau bwynt. Dywedodd y Gweinidog, fel y nodwyd yn llythyr y Pwyllgor mewn perthynas â'r ddau ohonynt, roedd y paragraffau blaenorol eisoes wedi cael eu diwygio felly nid oedd gan yr ail ddiddymiad honedig unrhyw effaith yr oedd angen ei chywiro. Dywedodd y Gweinidog ymhellach y cafodd y Rheoliadau eu diddymu yn fuan ar ôl hynny gan Reoliadau Rhif 11.

5.6 Nodwyd mân bwynt teipograffyddol, sef ymddengys y dylai'r cyfeiriad ochr ym mhennawd yr Atodlen gyfeirio at Reoliad 5 yn hytrach na Rheoliad 4.

5.7 Ar ôl ystyried y sylwadau a wnaethpwyd gan y Gweinidog cydnabu'r Pwyllgor y cywirwyd y pwyntiau, i bob pwrpas, drwy lunio rheoliadau newydd Rhif 11. **Fodd bynnag, mae'n ofynnol i'r Pwyllgor gyflwyno adroddiad ffurfiol i'r Cynulliad ynglŷn â'r ffaith y dylai roi sylw arbennig i'r rheoliadau hyn am eu bod yn cynnwys gwallau drafftio.**

Llythyrau oddi wrth Carwyn Jones AC, y Gweinidog dros Faterion Gwledig, dyddiedig 5 Chwefror 2002
LC361 – Rheoliadau Cyfyngiadau Mewnforio ac Allforio (Clwy'r Traed a'r Genau) (Cymru) Rhif 10) (Ffioedd) 2001
LC370 - Rheoliadau Cyfyngiadau Mewnforio ac Allforio (Clwy'r Traed a'r Genau) (Cymru) (Rhif 11) 2001 (Rhif 3589, W.293)

5.8 Dywedodd y Cadeirydd iddo dderbyn ymateb i'r llythyr dyddiedig 13 a 20 Tachwedd 2001 at Carwyn Jones AC, y Gweinidog dros Faterion Gwledig ar **Reoliadau Cyfyngiadau Mewnforio ac Allforio (Clwy'r Traed a'r Genau) (Cymru) (Rhif 10) (Ffioedd) 2001** a **Rheoliadau Cyfyngiadau Mewnforio ac Allforio (Clwy'r Traed a'r Genau) (Cymru) (Rhif 11) 2001 (Rhif 3589, W.293).** Ystyriodd y pwyllgor fod y Rheoliadau yn adroddadwy o dan Reol Sefydlog 11.5 am eu bod yn cynnwys drafftio a oedd yn ddiffygiol ym marn y Pwyllgor.

5.9 Mae Rheoliad 2 yn cyfeirio at ddifa "cynnyrch" o dan Reoliadau Rhif 10. Gofynnwyd i'r Gweinidog a fwriadwyd cyfyngu'r broses o godi tâl i oruchwyliaeth ac archwiliad mewn perthynas ag eitemau a nodwyd yn Rheoliadau Rhif 10 fel "cynnyrch" neu a fwriedir sicrhau bod y broses o godi tâl ar gael yn fwy eang?

5.10 Mewn ymateb dywedodd y Gweinidog mai'r bwriad oedd y dylai gwmpasu popeth lle y mae'n ofynnol i sicrhau bod rhywbeth yn gymwys i gael ei ddifa.

5.11 O ran y sylw a wnaethpwyd gan y Gweinidog dywedodd y Pwyllgor y bwriadwyd gosod proses o godi tâl yn fwy eang na'r hyn a ddehonglir o'r defnydd o'r gair "cynnyrch" yn rheoliad 2. **O ganlyniad, mae angen i'r Pwyllgor dynnu sylw'r Cynulliad at y ffaith bod y rheoliadau wedi cael eu drafftio'n anghywir yn hyn o beth.**

5.12 Awdurdodir proses o godi tâl lle – "cyflawnir gwaith goruchwylio neu archwilio at y diben o nodi cymhwyster ar gyfer difa". Gofynnwyd i'r Gweinidog a fwriadwyd i hyn olygu mai dim ond lle y bydd y person sy'n bwriadu difa cynnyrch wedi trefnu unrhyw oruchwyliaeth neu archwiliad angenrheidiol y gellir caniatáu proses o godi tâl, neu a fydd hawl codi tâl lle y cynhelir archwiliad yn ôl penderfyniad yr awdurdod sy'n archwilio at y diben o gadarnhau a gafwyd achos o dorri'r rheoliadau?

5.13 Atebodd y Gweinidog mai'r dewis cyntaf yw'r dehongliad cywir a chadarnhawyd hyn mewn deddfwriaeth ddilynol.

5.14 Ar ôl ystyried y sylwadau a wnaethpwyd gan y Gweinidog derbyniodd y Pwyllgor, o ystyried yr elfen o ansicrwydd a oedd yn bodoli, y byddai'r llysoedd yn defnyddio'r dehongliad mwyaf cyfyng. **Ar y sail hwn, pwysleisiodd y Pwyllgor i'r Cynulliad y ffaith bod y ddarpariaeth hon wedi gofyn am yr eglurhad pellach a gafwyd yn awr gan y Gweinidog.**

5.15 Gwnaeth y Pwyllgor un sylw cyffredinol yr oedd o'r farn y dylid ei gofnodi yn eu hadroddiadau.

Eitem 6: Unrhyw Fater Arall a Dyddiad y Cyfarfod Nesaf

6.1 Cynhelir y cyfarfod nesaf ar 5 Mawrth 2002.