CYFARFOD Y PWYLLGOR DEDDFAU

COFNODION:

Dyddiad	13eg Chwefror 2001
Amser	9:30 a.m.
Lleoliad	Ystafell Bwyllgora 1, Adeilad y Cynulliad Cenedlaethol

Yn bresennol:

Mick Bates (Cadeirydd)	(Democrat Rhyddfrydol)
Rosemary Butler	(Llafur)
Ron Davies	(Llafur)
Val Feld	(Llafur)
John Griffiths	(Llafur)
Pauline Jarman	(Plaid Cymru)
Dr Dai Lloyd	(Plaid Cymru)
Owen John Thomas	(Plaid Cymru)

Swyddogion

John Turnbull	Ymgynghorydd Cyfreithiol
Huw Davies	Ymgynghorydd Cyfreithiol Cynorthwyol
Adrian Green	Clerc y Pwyllgor
Julie Owen	Dirprwy Glerc y Pwyllgor

Ymddiheuriadau am absenoldeb: Glyn Davies

Eitem 1: Cofnodion y cyfarfod blaenorol a materion sy'n codi: LEG-03-2001 (min)

1.1 Cytunodd y Pwyllgor ar gofnodion y cyfarfod a gynhaliwyd ar 6^{ed} Chwefror 2001.

Eitem 2: Adroddiad y Cadeirydd

2.1 Atgoffodd y Cadeirydd yr aelodau y cytunwyd bod materion a oedd yn adroddadwy o dan Reol Sefydlog 11.5, wrth iddynt ystyried **Rheoliadau Tir Mynydd (Cymru) 2001** (LC160) yn y cyfarfod blaenorol, ond gan mai mân gamgymeriadau drafftio oeddent gellid eu diwygio gan Femorandwm Cywiriadau. Cafodd y Memorandwm Cywiriadau ei osod gerbron y Cynulliad i'w ystyried ochr yn ochr â'r rheoliadau drafft ar gyfer y cyfarfod llawn ar 15^{fed} Chwefror.

Eitem 3: Gorchmynion y Cynulliad i'w Hystyried
LC162: Gorchymyn Deddf Cefn Gwlad a Hawliau Tramwy 2000 (Cychwyn Rhif 1)(Cymru) 2001
3.1 Cyflwynodd Mr Turnbull ei adroddiad i'r Pwyllgor. Gwnaed y Gorchymyn o dan y Weithdrefn Weithredol.

3.2 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i dalu sylw arbennig i'r gorchymyn ar unrhyw sail a nodwyd yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor sylw cyffredinol ynglí n â chynnwys yn ddiangen y dyddiad "dod i rym" nad oedd yn arferol gwneud hynny gyda gorchmynion cychwyn.

3.3 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y gorchymyn fel LC162 (Adroddiad).

LC163: Gorchymyn Deddf Llywodraeth Leol a Thai 1989 (Cyfathrebu Electronig)(Cymru) 2001
3.4 Cyflwynodd Mr Davies ei adroddiad i'r Pwyllgor.

3.5 Ar ôl ystyried adroddiad yr Ymgynghorydd Cyfreithiol, cytunodd yr Aelodau bod yna fater i'w godi o dan Reol Sefydlog 11.5. Cafodd y Gorchymyn ei osod heb i'r "dyddiad dod i rym" gael ei gynnwys. Cytunwyd y gellid ei ddiwygio o dan Reol Sefydlog 22.13 gan Femorandwm Cywiriadau. Byddai adroddiad y Pwyllgor nodi ei fod yn amodol ar gywiro'r gwall hwn yn y modd hwn. Roedd hefyd nifer o sylwadau cyffredinol yr oedd y Pwyllgor o'r farn y dylid eu cofnodi yn ei Adroddiad.

3.6 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y gorchymyn drafft fel LC163(Adroddiad).

LC164: Gorchymyn Addysg (Cofnodion Disgyblion) (Cymru) 2001
3.7 Cyflwynodd Mr Turnbull ei adroddiad i'r Pwyllgor.

3.8 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i dalu sylw arbennig i'r rheoliadau ar unrhyw sail a nodwyd yn Rheol Sefydlog 11.5. Rhoddwyd cyfle i'r Ymgynghorwyr Cyfreithiol weld drafft cynnar o'r Rheoliadau ac roeddent wedi nodi nifer o bwyntiau a gafodd eu hystyried yn y drafft terfynol.

3.9 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y rheoliadau drafft fel LC164 (Adroddiad).

LC165: Gorchymyn Personau Digartref (Angen Blaenoriaethol) (Cymru) 2001
3.10 Cyflwynodd Mr Turnbull ei adroddiad i'r Pwyllgor.

3.11 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i dalu sylw arbennig i'r gorchymyn ar unrhyw sail a nodwyd yn Rheol Sefydlog 11.5. Rhoddwyd cyfle i'r

Ymgynghorwyr Cyfreithiol weld drafft cynnar o’r gorchymyn ac roeddent wedi nodi nifer o bwyntiau a gafodd eu hystyried yn y drafft terfynol.

3.12 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y gorchymyn drafft fel LC165 (Adroddiad).

LC166: Rheoliadau Llaeth Ysgol (Cymru) 2001
3.13 Cyflwynodd Mr Turnbull ei adroddiad i’r Pwyllgor. Gwnaed y rheloiadau o dan y Weithdrefn Weithredol.

3.14 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i dalu sylw arbennig i’r gorchymyn ar unrhyw sail a nodwyd yn Rheol Sefydlog 11.5. Fodd bynnag, gwnaeth y Pwyllgor nifer o sylwadau cyffredinol yr oedd o’r farn y dylid eu cofnodi yn ei Adroddiad.

3.15 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r cynulliad ar y rheoliadau fel LC166(Adroddiad).

LC167: Rheoliadau Cymorth Gwladol (Asesu Adnoddau) (Diwygio) (Cymru) 2001
3.16 Cyflwynodd Mr Davies ei adroddiad i’r Pwyllgor. Gwnaed y Rheoliadau o dan y weithdrefn Weithredol.

3.17 Cytunodd y Pwyllgor nad oedd angen iddo wahodd y Cynulliad i dalu sylw arbennig i’r rheoliadau ar unrhyw sail a nodwyd yn Rheol Sefydlog 11.5 ac ni wnaed unrhyw sylwadau cyffredinol.

3.18 Atodir adroddiad y Pwyllgor i’r Cynulliad ar y rheoliadau fel LC167(Adroddiad).

Eitem 4: Gohebiaeth y Pwyllgor
4.1 Dywedodd y Cadeirydd ei fod wedi derbyn ymateb gan Jane Hutt, Gweinidog dros Iechyd a Gwasanaethau Cymdeithasol i lythyr a anfonwyd ar 23ain Ionawr yngĺ n â **Rheoliadau Cig Ffres (Dulliau Rheoli Cig Eidion) Rhif Dau) (Diwygio) (Cymru) 2000** (LC149). Roedd y Pwyllgor wedi tybio y gallai fod achos i wahodd y Cynulliad i dalu sylw arbennig i’r Rheoliadau ar sail a nodwyd yn Rheol Sefydlog 11.5. Roedd hyn mewn perthynas ag effaith barhaus Rheoliad 3 o Reoliadau 1996, absenoldeb testun Cymraeg, argaeledd cyfleusterau ar gyfer y "prawf cyflym cymeradwy" ac effeithiolrwydd yr ymgynghoriad statudol.

4.2 Yn ei hymateb, dywedodd Ms Hutt:

- Nad bwriad Rheoliad 3A oedd diystyru’r gwaharddiad yn Rheoliad 3 ar werthu cig eidion i’w fwyta o anifeiliaid dros 30 mis oed ar eu lladd. Roedd Rheoliad 3A yn gosod gwaharddiad ar wahân ac roedd yn berthnasol i’r anifeiliaid hynny a gafodd eu heithrio o Reoliad 3 ar y sail eu bod yn rhan o’r Cynllun Sicrwydd Cig Eidion.
- Dywedodd y Gweinidog y cafodd Rheoliad 3A ei ddrafftio’n fwriadol er mwyn gwneud ei ddiddymiad yn ddiangen yn gyfreithiol.

- Roedd yr oedi sylweddol wrth gyhoeddi Rheoliad y Comisiwn Ewropeaidd wedi golygu na fyddai’n rhesymol ymarferol i gael testun Cymraeg o ystyried y terfyn amser ar gyfer dod â’r Rheoliadau i rym (1^{af} Ionawr 2001). Oherwydd yr amgylchiadau eithriadol roedd Ms Hutt wedi rhoi caniatâd i fwrw ymlaen gyda drafft uniaith Saesneg er nad oedd wedi diystyru drafft Cymraeg. Paratowyd drafft Cymraeg ond oherwydd cais gan yr Asiantaeth Safonau Bwyd i wneud nifer fawr o ddiwygiadau bu’n amhosibl cael cyfieithiad diwygiedig mewn pryd. Fodd bynnag byddai cyfieithiad Cymraeg yn cael ei ddarparu yn y fersiwn cyhoeddedig. Byddai’r Rheoliadau yn cynnwys nodiant priodol i nodi mai cyfieithiad uniaith Saesneg yn unig a wnaed o’r Rheoliadau
- Roedd cyfleusterau i gynnal Profion Cyflym Cymeradwy ar gael yng Nghymru. Roedd yr Asiantaeth Labordai Milfeddygol, sydd â swyddfeydd yn Aberystwyth a Chaerfyrddin, wedi cytuno i ddelio â’r trefniadau ar gyfer cynnal y profion.
- Ymgymerwyd ag ymgynghoriad. Anfonwyd llythyr ar 21^{ain} Rhagfyr yn gofyn am sylwadau erbyn 28^{ain} Rhagfyr. Derbyniwyd dau ymateb.

4.3 Yn dilyn trafodaeth ar ymateb Ms Hutt mynegodd yr aelodau eu pryderon ynglí n â’r ffaith na fu cyfnod digonol o ymgynghori gan ei fod wedi cynnwys y seibiant dros y Nadolig, bod diffyg fersiwn Cymraeg yn anfoddhaol ac na ddylai hyn ddigwydd ond o dan amgylchiadau eithriadol.

4.4 Yn ystod y drafodaeth, cododd y Pwyllgor bryderon ynglí n â modd storio cyrff anifeiliaid wrth aros am ganlyniadau’r profion cyflym gan nad oedd hyn yn amlwg yn syth o’r Rheoliadau. Cytunodd y Pwyllgor i godi’r materion hyn wrth ohebu. **Gweithredu: Clerc/Ymgynghorydd Cyfreithiol**

4.5 Roedd y Cadeirydd hefyd wedi derbyn llythyr oddi wrth Carwyn Jones AC, Gweinidog dros Faterion Gwledig mewn ymateb i’w lythyr dyddiedig 23 Ionawr ynglí n â **Rheoliadau Gwartheg (Adnabod Anifeiliaid Hí n) (Cymru) 2000 (LC151).** Bu’r aelodau’n bryderus nad oedd yn glir yn syth pa bwerau a oedd ar gael i Arolygwyr o dan adran 10(2) i archwilio cofnodion pe byddai’r ddeiliadaeth yng Nghymru ond y ceidwad yn preswylio yn Lloegr.

4.6 Yn ei ymateb dywedodd Mr Jones fod y pwerau mynediad yn Rheoliad 10(1) wedi’u cyfyngu i dir ac eiddo yng Nghymru. Yn ogystal nid yw Rheoliad 10(2)(b)-(e) yn rhoi pwerau mynediad i gofnodion sy’n cael eu cadw y tu allan i Gymru. Mae unrhyw arolygiad a gynhelir yn cael ei gynnal ar sail y cyfeiriad lle y cofrestrir y ddeiliadaeth (hyd yn oed os bydd y ddeiliadaeth yn ymestyn ar draws y ffin). Dylid cadw cofnodion ar y ddeiliadaeth gofrestredig. Dywedodd Mr Jones hefyd y gallai Swyddog Maes y Cynulliad Cenedlaethol ofyn am gymorth y Weinyddiaeth Amaethyddiaeth, Pysgodfeydd a Bwyd (MAFF) i gynorthwyo mewn arolygiad cyfun byddai sefyllfa’n codi lle byddai cofnodion ceidwad mewn perthynas â deiliadaeth yng Nghymru yn cael eu cadw yn Lloegr.

4.7 Yn dilyn trafodaeth, mynegodd yr Aelodau eu hanfodlonrwydd ynglí n â’r eglurhad hwn.

Eglurodd yr Ymgynghorydd Cyfreithiol ymhellach y byddai'r ceidwad yn euog o drosedd o dan y rheoliadau hyn pe byddai ceidwad cofrestredig yn gwrthod dangos cofnodion yn dilyn cais ysgrifenedig ac y byddai'n agored i gael ei erlyn. Roedd yn ofynnol i geidwad gwartheg ar dir yng Nghymru ddangos cofnodion pan ofynnwyd iddo wneud hynny gan Arolygydd a benodwyd gan y Cynulliad a oedd yn gweithredu o dan reoliadau a wnaed gan y Cynulliad. Ni fyddai modd i'r ceidwad haeru nad oedd y Rheoliadau yn berthnasol dim ond oherwydd bod y ceidwad wedi cadw'r cofnodion perthnasol y tu allan i Gymru.

4.8 Atodir adroddiad y Pwyllgor i'r Cynulliad ar y rheoliadau fel LC151 (Adroddiad).

Eitem 5: Unrhyw Fusnes Arall a Dyddiad y cyfarfod nesaf

5.1 Cynhelir y cyfarfod nesaf ar 27ain Chwefror 2001.

Adroddiadau a Atodir

- LC149 (Adroddiad)
- LC151 (Adroddiad)
- LC162 (Adroddiad)
- LC163 (Adroddiad)
- LC164 (Adroddiad)
- LC165 (Adroddiad)
- LC166 (Adroddiad)
- LC167 (Adroddiad)